Magyar Nemzeti Muzeum Budapest VIII.

Kőszeg, 193 . . . ár hó 8-án 53. évfolyam 2. szám

KŐSZEG ÉS VIDÉKE

ELŐFIZETÉSI ÁR egynegyed évre:
Helyben házhoz szállitva 1·60 Pengő
Vidékre póstán 2·— Pengő
Külföldre egy évre 3 dollár

Megjelenik minden vasárnap reggel.

Felelős szerkesztő: vitéz Szabadváry Ferenc
Vásártér 13. Telefonszám 4.

Kiadótulajdonos: Rónai Frigyes
Várkör 39. sz. Telefonszám 23

Hirdetések milliméter soronkint 6 fillér.
Hirdetések dija előre fizetendő
Nyilttér sora 40 fillér
Szövegközötti reklámhir sora 20 fillér.

A polgármester és helyettesének fegyelmi ügyei a város parlamentje előtt.

Jambrits Lajos polgármesternél a közgyülés sulyosbitásért, vitéz dr. Nagy Miklós tanácsnoknál pedig enyhitésért felebbezett.

Egyik közgyülés követi a másikat. Izgalmasnál-izgalmasabb tárgysorozatokkal. Máskor sem irigylendő, de most különösen nem a városatyák helyzete és felelőssége.

Talán még sohasem volt a város közgyülése előtt oly kényes ügy mint a mostani fegyelmi ügyek tárgyalása. Amennyire lehetséges, igyekezünk teljes részletességgel beszámolni az eseményekről.

A pénzügyi bizottság ülése.

Kedden órákon át tárgyalta a pénzügyi bizottság a fegyelmi ügyeket. Több javaslat hangzott el és ezeket a javaslattevők felszólalásaikban részletesen meg is indokolták. Elsőnek Kőszegi József szólal hozzá s inditványozta, hogy mindkét fegyelmi itéletet, tehát a kényszer nyugdijaztatásokat vegye tudomásul a közgyülés. Szova Ferenc sulyosbitást javasol. Maitz Andor Kőszegi javaslatához csatlakozik. vitéz Szabadváry Ferenc vitéz dr. Nagy Miklósnál enyhitést ker. Kincs István hozzájárul Nagy Miklósnál az enyhitéshez, de a polgármesternél sulyosbitást javasol, dr. Stur Lajos Szabadváry inditványát támogatja. A sok ellentétes javaslat azután magával hozta, hogy a szavazások elrendelésénél meglehetős zavarok támadtak, végül is a pénzügyi bizottság többsége a polgármesternél tudomásul vételt, helyettesénél pedig az enyhitést javasolta.

Mit jelentett a város tiszti főügyésze már 1929-ben a vármegyének.

A pénzügyi bizottság nagy meglepetéssel tárgyalta a tiszti főügyésznek beterjesztett jelentését, aki reámutatott arra, hogy 1929-ben, mely aktája 1930. január 1-én nyert iktatást a vármegyénél, hivatalosan jelentette a nehézségeket, reámutatott a bajokra és kérte a fegyelmi megindítását a város főtisztviselői ellen. Ha a fegyelmi eljárást azonnal inditották volna meg és nem 1932-ben, akkor a várost sok kellemetlenségtől és bajtól és a mostani összeomlástól is megmenthette volna a vármegye. Ez volt egyhanguan a véleménye ugy a pénzügyi bizottság tagjainak, mint a közgyülésnek is, ahol dr. Freyberger Jenő szintén bemutatta és felolvasta 1929-ben megtett hivatalos jelentését. Már csak azért is, hogy mindenki tisztán lásson mindezen ügyekben, szükségesnek tartjuk fontosabb pontjaiban a tiszti főügyész ezen jelentését ismertetni, amely többek között a következőket mondja:

Mint a törvényes rendeletek betartásának felelős őre, Kőszeg 1930. évi költségelőirányzatával szemben észrevételeimet Alispán szóbeli utasitására irásbeli jelentésben az alábbiakban ismétlem meg. A képviselőtestület elé terjesztett költségvetés nem az előirt időpontban került a képviselőtestület elé. Nem tartalmazza az egyes kiadási tételeknek az előző évi költségvetés azonos tételeivel szemben való emelkedésének, vagy csökkenésének kötelezően előirt indokolását. Olyan kiadásokat irányoz elő, melyek felsőbb hatóságilag jóváhagyva nincsenek, Tilos hitel átruházásokat tartalmaz. A pótadó nincs a rendeletek szerint kivetve. Ezen alaki hiányok következtében nem állott módjában a képviselőtestületnek az áttekintés. Nem alkothatott tiszta képet, mert még a költségvetés előterjesztése napján nyert csak tudomást arról, hogy a város a képviselőtestület által meg nem szavazott helyi kölcsönökből fedezte kiadásait. A képviselőtestület azon téves hitben élt, hogy a költségvetésben felvett 50%-os pótadóból a város összes terhei kiegyenlitést találnak. A képviselőtestületnek a jóváhagyó hatóságok észrevételeit sem hozták tudomására. A szervezetében hibás közigazgatás és a hiányos rendelet ellenes költségvetések most arra a tényleges állapotra vezettek, hogy a város fizetési kötelezettségeinek nem tud pontosan eleget tenni, törlesztési kölcsöneit nem fizette, tartozásai nemcsak az elmaradt törlesztési részletekkel, de az egész összeg kamataival is nőttek. Áll ez a tüzoltólaktanyára, körkemencére és az aszfalt kölcsönre. Nem fizette meg a város a vármegyei hozzájárulást, a helyi hitközségek beszedett adóját, alkalmazottai után a társadalombiztositó dijakat, nem fizette ki a beszerzett öntözőautó esedékes részleteit, csak perre fizette ki a beszerzett tüzoltó szirénát, nem folyósitotta az épitkezésekre megszavazott segélyeket és hozzájárulásokat, bár tullépte a régi költségvetésnek majdminden tételét.

Külön kell emlitenem a Kelcz Adelffy árvaházi kettőszázezer pengős vétel és az árvaház százezer pengős épitkezési segélyét, mert már az uj árvaház fel is épült, bár sem a szerződés, sem a fedezésére szolgáló kölcsön jóváhagyva nincsen.

Nyolcszázezer pengős tartozással szemben a város már 1930-ban sem lesz képes terheit kiegyenliteni, a költségvetés nemcsak alakilag és tartalmilag rendelet ellenes, de nem is reális. Az önkormányzat jelenlegi szervezete meg nem maradhat, a helyes számvevőségi rendszer sürgősen keresztülviendő, az adóhivatal, a háztartási számvevőségtől külön választandó mielőtt az összes állások életfogytiglan betöltetnek. Kétségtelen, hogy a hitel tullépés majdnem rendszer, fedezetlen beruházások jóváhagyás előtt foganatositttattak, meg sem szavazott kölcsönök voltak és vannak, a várost sulyos kamatdifferenciák terhelik, ezért megállapitandó mindezekért a felelősség. A felsőbb hatósági és tisztviselői tekintély szempontjából kivánatos volna ezen vizsgálatnak felülről való azonnali megindítása és sürgős lefolytatása, mielőtt helyrehozhatatlanul mérgesednék a város gazdasági helyzete következtében elállható kár.

A közgyülés.

A közgyülésen, ha nem is volt zsufolt ház, mint legutóbb, sokan jelentek meg Voltak azonban jó egynéhányan, akik kényelmesebb megoldásnak találtak, ha ezuttal otthon maradnak és igy megszabadulnak a kellemetlen feladattól, hogy e nehéz ügyben állást foglaljanak. A közgyülésen Jagits Imre főjegyző elnökölt, aki a Hiszekeggyel nyitotta meg a közgyülést Ezután rátért a napirendre s kérte a közgyülést, hogy a fegyelmi ügyekben, amelynek itélete ugyis elég sulyos ugy foglaljon állást, hogy felebbezzen mindkét tisztviselőnél enyhitésért.

Ezután felolvasták a vármegye fegyelmi választmányának itéletét. A 10 sürü gépirásos oldal felolvasása majdnem egy órát vett igénybe. A fegyelmi itéletnek indolásából a legényegesebb részeket a következőkben hozzuk.

Mit mond a fegyelmi itélet?!

Panaszlottak ellen a fegyelmi eljárás azért rendeltetett el, mert a vármegyei számvevőség Kőszeg m. város pénzkezelése és a háztartási gazdálkodás körül sulyos természetü mulasztásokat és szabálytalanságokat állapitott meg, melyekért a polgármester és a városi tanácsnok felelősek.

A városi pénztárba befolyt és nem a várost illető adópénzeket háztartási kiadások fedezésére forditották és csak késedelmesen szállitották be a kir. kincstárt illető adópénzeket. Az előirt számu pénztárvizsgálatokat nem foganatositották. A tüzoltószertár kibővitése, a téglagyári körkemence átalakitása és az aszfalt utak javitása körül beruházásokat eszközöltek.

Nem tartották be a törvényes rendelkezéseket. A vizsgálat során megállapitást nyert. hogy a beruházás végösszege 26.217 P-vel több volt, mint a költségelőirányzat. A tulkiadáshoz a képviselőtestület felhatalmazást nem adott és a végelszámolás sem terjesztetett a képviselőtestület elé, holott erre a felelős személyek az első határozatban utasitva lettek. Az épitkezési költség nagyrésze drága folyószámla hitelből fedeztetett, amelyhez sem a képviselőtestület, sem pedig a felsőbb hatóság jóváhagyása nem kéretett ki.

A vizsgálat megállapitása szerint az aszfalt utak javitási költsége 157.159 pengőt tett ki, amely 1927. évtől kezdve félévi részletekben lett volna törlesztendő. A vállalkozó Magyar Asphalt r. t. azonban ezideig mindössze csak 12.650 P-t kapott.

Ezen tartozás törlesztésére az 1928. és az 1929. években a költségvetésben 45—45 ezer pengő irányozott elő, mégis ennek figyelmen kivül hagyásával az előirányzott összeg szabálytalanul és képviselőtestületi engedély nélkül egyéb kiadásokra fordittatott.

Panaszlottak a beruházási és egyéb célokra többizben felvett kölcsönök körül szabálytalanul jártak el. Különböző pénzintézetektől törvényhatósági illetve kormányhatósági vagy épen képviselőtestületi engedély nélkül vettek fel kölcsönöket.

Sulyosbitó körülmény, hogy az 1927. évi számadás megvizsgálásakor, a vármegye alispánjának 15.388/1928. sz. végházatározatával Kőszeg városa utasittatott, hogy a folyószámla hitel mielőbbi megszüntetésa iránt intézkedjék. Ennek dacára folyószámlakölcsön később még 1929. évben is felvétetett. A folyószámlahitelek csupán tanácsi határozat alapján vétettek igénybe, holott kölcsönök felvételét csak képviselőtestület engedélyezhet törvényhatósági valamint kormányhatósági jóváhagyás mellett.

A különböző segélyezések engedélyezése tárgyában hozott képviselőtestületi határozatokat panaszlottak csak késedelmesen terjesztették fel felsőbb hatósági jóváhagyásra. A villanosüzem szabályrendelete alispáni sürgetés dacára sem készittetett el.

Többizben a költségvetésileg megállapitott hitelt tullépték és gyakran képviselőtestületi felhatalmazás s felsőbb hatósági jóváhagyas nélkül teljesitettek utalásokat. Feltünő panaszlottak szabálytalan eljárása, mert a 171.000--1924, valamint a 42.200/1927 B. M. sz. körrendeletek világosan és kötelezően előirják, hogy a költségvetéstől való eltérést, illetve rendkivüli kiadást csak felsőbb hatósági jóváhagyás mellett a képviselőtestület engedélyezhet.

Megállapitotta a fegyelmi választmány, hogy a panaszlottak fentiekben jelzett szabálytalansága nyilvánvalóan azért eszközöltetett, miszerint a város anyagi helyzete a valóságnak meg nem felelően kedvező szinben tüntettessék fel, a városi pótadó emelése elkerülhető legyen s igy panaszlottak városi pótilletménye továbbra is folyósitható legyen, tehát ezen vádpont tekintetében anyagi érdekből elkövetett szabálytalanságok fennforgását kellett megállapitani.

Még panaszlottak terhére kell megállapitani a vizsgálat alapján azon feltünően sulyos mulasztást is, hogy az évi számadások és költségvetések csak késedelmesen terjesztettek felsőbb hatósági jóváhagyás alá. Igy az 1929, 1930. és 1931. évi zárszámadások.

A fentiekben jelzett mulasztások és szabálytalanságok következtében a háztartási egyensuly felbillenése végül is odavezetett, hogy a vármegye alispánja a 21.902—1931. ai. sz. végházatározatával a városi gazdálkodás hathatósabb ellenőrzése és célirányossá tétele végett a közigazgatási zárlatot is elrendelni kényszerült.

A közigazgatási zárlat elrendelé-

Egyes szám ára 16 fillér.

sének közvetlen oka a Vasmegyei Mezőgazdasági Takarékpénztár szombathelyi bej. cég kérelmére Kőszeg m. város ellen elrendelt végrehajtási zárlat volt.

A fedezet és előirányzat nélküli kiadások és a város teherbiró képességét meghaladó beruházások és általában a kellő előkészités és számitás nélkül eszközölt háztartási ügyvitel végül is odavezetett, hogy a város egyik nagy hitelezőjével a vasmegyei Mezőgazdasági Takarékpénztárral szemben fennálló kötelezettségének még a kamatszolgáltatások tekintetében sem tudott kellő időben megfelelni s igy a hitelező pénzintézet vagyoni érdekeinek a megvédése végett birói jogsegélyhez folyamodott.

Kőszeg megyei városnak a Vasmegyei Mezőgazdasági Takarékpénztárral szemben fennálló 400.000 P s váltótartozása 1930. évi december hó 31-én lejárt. A város sem uj váltókat nem adott, sem pedig az esedékessé vállott kamatokat nem egyenlitette ki.

A hitelező pénzintézet még a lejárat előtt 1930. december hó 19-én értesitette a várost arról, hogy a kölcsönt hajlandó meghosszabbitani. A pénzintézet ajánlatára a város polgármestere a pénzintézetnek 1931. évi január hó 3-iki, 7-iki és 14-iki sürgetésére csak január 16-án válaszolt. Február hó 11-én és 26-án ismételten sürgették a várost az érdemi válaszadásra, mig nem a város március hó 18-án oly értelemben válaszolt a hitelező pénzintézetnek, hogy momentán fizetési kötelezettségének eleget tenni nem tud, mert csak a kitermelt fa értékesitése után áll ez módjában s igy annak megtörténtéig haladékot kér.

A Vasmegyei Mezőgazdasági Takarékpénztár március 24-én ujból sürgette a kölcsönügy érdemi elintézését, mig nem a most nevezett pénzintézet és a Kereskedelmi Bank április 14-én ujabb ajánlatot tettek a kölcsönügyek likvidálására.

A zálogjog előjegyzéséig a város és a hitelező pénzintézetek között lefolyt tárgyalásokból megállapitható, hogy a város felelős számadói nem intézkedtek a kellő ütemben és megkivánható gyorsasággal, mert csak többrendbeli sürgetés dacára sikerült a pénzintézetnek az érdemi válaszadást kicsikarni.

A zálogjogi előjegyzés foganatositása után 1931. évi junius hó 2-án a Vasmegyei Mezőgazdasági Takarékpénztár egy végső kisérletet tett az ügy barátságos megoldására és egy ujabb megállapodási tervezetet nyujtott át a város polgármesterének.

Ezen junius 2-án kelt megállapodás tervezetnek azonban a hitelező pénzintézet julius hó 2-iki sürgetésére dacára is csak julius 23-án érkezett meg a város polgármesterétől a válasz, amely válaszban a polgármester azt kéri, hogy az ügyet a szeptemberi közgyülésen tárgyalhassák le. A hitelező pénzintézet azonban julius 30-án kelt levelében nem találta indokoltnak az ügynek szeptemberig való ujabb elodázását és ezért végső terminusul augusztus 8-át jelölte meg.

A polgármester ezen válasz után is csak augusztus 7-en tartotta érdemesnek a hitelező pénzintézetet táviratilag arról értesiteni, hogy a közgyülés összehivása iránt augusztus hó 13-ára intézkedett. A pénzintézet azonban ezen közgyülés határozmányát már nem várta be, hanem augusztus 8-án keresetet a szombathelyi kir. Törvényszéknél benyujtotta. A város ellen megindított peres eljárás, végrehajtási eljárás és birói zárlat a fegyelmi vizsgálat adatai szerint 19.320 pengő költséget okozott a város közönségének.

De mulasztásuk nemcsak abban áll, hogy hosszu időn át a hitelező pénzintézet ajánlatát minden érdemleges válasz nélkül hagyták, hanem abban is, hogy a rendelkezésükre álló hónapokat nem használták fel arra, hogy bármiféle javaslattal is álljanak a képviselőtestület elé az ügy megoldása végett.

Panaszlottak ezen fegyelmi vétségei sulyának a megitélésénél sulyosbitó körülményként volt figyelembevehető azon szempont, hogy panaszlottak szabálytalan tényei Kőszeg város háztartását a legsulyosabb pénzügyi helyzetbe sodorták.

Ellenben enyhitő körülményként volt figyelembe vehető azon elvitázhatatlan tény, hogy a város fejlődését a beruházások sorozatával, valamint intézmények támogatásával előmozditották és hogy részben a gazdasági válság okozta a város mostoha anyagi helyzetét.

Külön enyhitő körülményként vétetett figyelembe a II. rendü panaszlott javára azon sokoldalu munkássága is, amely főkép abból adódott, hogy megfelelő számvevőségi szervezet hiányában a számviteli teendőket is ellátta.

Mint enyhitő körülmény figyelembevétetett végül mindkét panaszlott védekezésének gerincét képező azon tény, hogy a város fejlesztése és a város eminens érdeke volt és a panaszlottak által szabálytalan formában felvett kölcsönök tulnyomó részben ezen eminens érdek megvalósitásának céljait szolgálták. Meg kellett állapitani azonban, hogy várost fejleszteni szabályszerü módon is lehet és a fejlesztési politikának nem volt szükségképeni következménye azon fegyelmi vétségek halmozata, amelyet a panaszlottak elkövettek.

A fentiekben részletesen lefektetett tényállásból kétségkivül meg kell állapitani egyrészt azt, hogy a város anyagi romlása és a város elleni kényszerintézkedések egyenes következményei a gazdasági válság mellett panaszlottak kifogásolt eljárásának is, másrészt panaszlottak azzal, hogy képviselőtestületi hatáskörbe és felsőbb hatósági jóváhagyásra tartozó aktusokat jogszabályt sértve, maguk foganatositották, felelősséggel tartoznának ezen aktusok következményeiért a szándékos és tudatos vagy feltünően durva jogszabálysértés, mint fegyelmi vétség mellett még az esetben is, ha a következmények valóban is kizárólag a körülmények szerencsétlen alakulása folytán állottak volna elő, ami a jelen ügyben egyébként megállapitható nem volt.

Végül meg kellett állapitani, hogy a többi városok, amelyek ugyancsak sulyos anyagi nehézségekkel küzdenek, azért nincsenek perekkel, végrehajtási eljárásokkal és zárlatokkal megkörvonalazott beállitásban a közvélemény elé állitva anyagi nehézségeikben, mert a nevezett városok vezetőségében nincs meg az a jogszabályismeretekben, kötelességtudásban és mozgékonyságban fellelhető hiányosság, amelyet a fegyelmi választmány a panaszlottakban megtalált.

A fegyelmi anyag és a javaslatok ismertetése után megindult a vita mely nemcsak a két főtisztviselőnek ügyével foglalkozott, hanem egyben kitért a a fegyelmi itélet rendelkező részében és indokolásában is foglalt azon téves megállapitásokra, melyek a képviselőtestület szerepére vonatkoznak.

A fegyelmi itélet szerint ugyanis a város képviselőtestülete is hibás azért, hogy nem sikerült a városnak a Kereskedelmi bankkal megegyezésre jutni, amikor ezen pénzintézet elfogadható ajánlatot nyujtott a városnak további kölcsönnyujtásra vonatkozólag, amelyet a város visszautasitott. A képviselőtestulet a bank ajánlatát ugyanis nem utasitotta vissza, hanem meri terhesebb feltételek szerint akarta a pénzintézet a már nyujtott kölcsönt meghosszabbitani, arra kérte a város képviselőtestülete, hogy könnyebb feltételek mellett nyujtsa tovább is a bank a hitelt és arra kérte a város képviselőtestülete a pénzintézetet, hogy tekintsen el a bekebelezéstől, amely ugyancsak anyagi terhet jelent a városra. Ezen kérelmet azonban a bank nem honorálta, pedig a város képviselőtestülete ugy vélte, hogy állásponija kötelességszerü volt és ezen álláspontja nem lehetett akadálya a további fejleményeknek.

A felszólalók mindannyian kitértek az itéletnek ezen téves megállapitásaira is, igy elsősorban Kőszegi József tért ki hosszasabban a képviselőtestületnek szerepére. Amennyire tisztázottnak látja a képviselőtestület s szerepét ezen kérdésben éppen olyan sulyosan itéli meg a helyzetet azon szempontból, hogy véleménye szerint nemcsak a két főtisztviselő, hanem a mai gazdasági helyzet és felsőbb hatóságok magatartása volt a mai kedvezőtlen helyzet előidézésének oka, ami viszont maga után vonta a két tisztviselő fegyelmi ügyet. Ha az állam a tanitóképzőre beigért 250 ezer pengőt megfizeti és a fakitermelésre beigért 150 ezer pengőt folyósitja, egészen más a város helyzete. Hibás a megye is, mert már 1929. év végén a tiszti főügyésznek jelentése alapján megállapithatta a megye, hogy a város közigazgatásában és vagyonkezelésében sulyos hibák vannak, és ezeket még sem vizsgálta ki, hanem mégcsak 1932. év végén, tehát 3 év mulva hozott fegyelmi itéletet. Egyébként javasolja, hogy a polgármester részéről vegye a képviselőtestület tudomásul a fegyelmi véghatározatot a tanácsnok részére pedig enyhitésért felebbezze meg.

Szova Ferenc felszólalásában külön választva foglalkozott a két érdekelt főtisztviselő fegyelmi ügyével. Ugy találja, hogy a polgármester számára nem is büntetés, ha nyugdijba küldik, mert szolgálati éveinek vége felé közeledik. Éppen azért javasolja, hogy a polgármesterre vonatkozólag felebbezze meg a képviselőtestület az itéletet sulyosbitásért, viszont mert maga is belátja, hogy a tanácsnokot sulyosan éri a büntetés, abban megnyugszik. Kéri javaslatának elfogadását. Indokolja egyszersmind álláspontját is és különösen a gazdákat ért sérelmeket teszi a bikatartással kapcsolatban szóvá. A polgármesterre vonatkozó itéletet mindenkép enyhének tartom, mert azt elhiszem, hogy most szivesen szabadulna a polgármesteri széktől, amely biz mostanában tüzes párnákkal van alátámasztva. Ő ugylátja, hogy az alispán sem ugy gyakorolta az ellenőrzést, ahogy kellett volna. Nem szeretné, ha a belügyminisztériumban most fegyelmi ügyekkel kapcsolatban ismét olyan befolyások érvényesülnének, amelyek menteni akarnák a főtisztviselőket. Mivel enyhitő körülményeket nem lát, javasolja a polgármesternél a sulyosbitást, helyettesénél megnyugszik az itéletben.

Kincs István a következő felszólaló, aki a következőket mondotta: Szomorubb napja nem volt a képviselőtestületnek, mint a mai. Hosszasan birálja az elmult évek gazdálkodását. Hiába jött ő és pártja a takarékosság eszméjével, minden határozatot megfelebbeztek a város vezetői és néhány képviselő s ezen felebbezések közül az évek során számos még ma is elintézetlen. Itt van pl. a pótilletmény ügye, amelyben a végső határozat még mindig nem jött meg. Most benne vagyunk a romlásban és a maszatban nyakig. A rossz gazdálkodás oda vezetett, hogy ma a város vagyonának fele odaveszett. Nem olyan alkotásokat teremtettünk, amelyek a

törlesztéseket és a kamatokat elbirták volna. Egész láncolata történt a hibáknak. A polgármester részéről sohasem hangzott el az a kijelentés, hogy valamire nincs fedezet. Mindig ugy lett minden beállitva, mintha a pótadókból minden tellene és soha tiszta képet a közgyülés nem kapott. A mai szomoru helyzetnek elsősorban a polgármester könnyelmü pénzügyi politikája az oka. Csak ugy szórta a százezreket és igéreteivel igen sokat ártott a városnak. Ő volt az, aki a tiszti üdülőért 200 ezer pengőt is beigért. A Kelcz Adelffyért 300 ezer P-t. Nem szereti, ha valaki saját vagyonát pusztitja és könnyelmü, de utóvégre az ellen senkinek semmi kifogása nem lett volna, ha a polgármester a saját vagyonával könnyelmü. De hogy a város polgárainak vagyonával könnyelmüsködött, ez még sem maradhat büntetlenül. Ezekért a nagy hibákért elsősorban és főleg a polgármester felelős. Ép ezért, mert a fegyelmi választmány büntetése a polgármester személyét illetőleg nem elég sulyos, csatlakozik Szova Ferenc inditványához, viszont a beosztott tisztviselőnek mulasztásaiért tul sulyosnak találja a fegyelmi itéletet és ebben a vonatkozásban ajánlja a közgyülésnek, hogy felebbezzen enyhitésért Nagy Miklós javára.

vitéz Szabadváry Ferenc a következő felszólaló. Az az érzésem, ha azelőtt tartottunk volna ilyen sürün közgyüléseket, mint most, akkor sok bajnak elejét lehetett volna venni. Amikor bejöttem ma a közgyülésre, szemembe ötlött a közgyülést hirdető kék sárga lobogó. Ma inkább gyászlobogót kellett volna kitüzni. Hóher munkára senki sem vállalkozik szivesen, de saját városunknak se lehetünk hóhérai. Mint egyén nagyon sajnálja a polgármestert, de meg kell állapitani, hogy várospolitikában mi három éven keresztül elég baj, hogy igy volt, de igy volt szemben állottunk egymással, s igy igazán nem mireánk, hanem másokra várt volna a feladat de ezektől viszont igaz hogy el is várhatta volna hogy érdekében fel szólaljanak. vitéz dr. Nagy Miklósnál kéri az enyhités elfogadását, mert az itélet mindenkép igazságtalan, a lelkiismeret sem fogadhatja el nyugodtan. Maga az itélet indoklása is enyhitő körülményeket sorol fel a tanácsnok mellett de az itélet sujtja a főtisztviselőket. De csak látszólag egyformán, mert mig a polgármester már maga is azon gondolattal foglalkozott, hogy nyugdijba megy, ugyanakkor a tanácsnoknál ez a kényszernyugdijazás katasztrófát jelent. De a szerencsétlen helyzetben levő város sem engedheti magának meg azt a luxust, hogy nyugdiba küld élet erős férfiakat, fizeti a nyugdijat s alkalmaz megint uj erőket s fizeti ezeket is. Elhangzott ki garantálja nem e folytatodik megint a mostani „wirtschaft", ha dr. Nagy továbbra is állásban marad. Az élet azt mutatja, hogyha emberek hibáztak, bajokat okoztak s velük szemben ezért nem akasztófa, hanem elnézés tanusittatott, ezek az egyének mindig gyökeresen megváltoztak. A tanácsnok, aki most annyi lelki torturán ment keresztül s annyi tandijat fizetett máris egész biztos hogy a jövőben ugy fogja állását betölteni, hogy a közgyülésnek és a városnak nem lesz már több oka panaszra. Egyébként elfogadja Kincs

István javaslatát.

Dömötör Gyula felszólalása elején — mint majd minden felszólalásában, a tiszti főügyészt támadja és eltér a tárgytól, ugy hogy az elnök is kéri, maradjon a tárgynál. Dömötör Gyula ezután kifejti, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen bár tartózkodott a szavazástól az a nézet alakult ki benne, hogy a polgármester fegyelmi büntetését tudomásul veszi és dr. Nagynál ő is hozzájárul az enyhitéshez. Mára azonban az itélet indokolása arra kényszeriti, hogy más álláspontot foglaljon el. Ugyanis az indokolásból azt látja, hogy a villanytelepnek rendezetlenségeit is kifogásolja a fegyelmi itélet. Már pedig abból, hogy a legutolsó közgyülésre mindezek dacára beterjesztette a tanácsnok a mai időkben egyáltalán nem aktuális karácsonyi segély folyósitását a villanytelepi alkalmazottak részére, ugy látja, hogy Szabadváry által jelzett rendszerváltozás nem következne be s ezért Nagy tanácsnok ügyében is ajánlja a tudomásul vetelt a fegyelmi itéletben. Ugyanugy a polgármester esetében is. Egyebként megállapitja, hogy ezen fegyelmi ügyben több vádlott is van, a polgármester, a tanácsnok, a képviselőtestület és a vármegye s csak a képviselőtestületet illetően kell mindenkinek meggyőződni és megállapitani, hogy a napnál is világosabb ártatlansága. Ezután még felvilágositásokat kér az indokolás egyes megállapitásai miatt, amely adatok nem egyeznek a zárszámadásokkal.

Ezután dr. Freyberger Jenő szólalt fel s jelentette, hogy ő már 1929-ben a vármegyének és alispánnak ugyis jelentést tett arról, hogy a város a jelenlegi közigazgatási apparátust nem birja el. Ugyancsak jelentette előbb szóban majd irásban azon mulasztásokat, melyek alapját képezték ezen fegyelmi ügynek. Ha idejében elintézik a fegyelmit, a város ma minden esetre a két érdekelt tisztviselővel együtt nem volna a kellemetlen helyzetben. Felovassa ezután a tiszti főügyész a jelentését, amely már 1929-ben előre megjósolta, hogy a várost milyen veszély fenyegeti és amely jelentés ravilágitott már akkor élesen a tarthatatlan helyzetre. Figyelmezteti a képviselőtestületet, hogy e kérdésben azonban ne mint biró járjon el, hanem csak a fegyelmi itelettel foglalkozzek, mint ügyfél ne essék ki a szerepéből. Mivel ő maga is megállapithatja, hogy a tanácsnok olyan ügykört teremtett magának, melyet elvégezni fizikai képtelenség, igy őt a mulasztásokért nem lehet oly mértékben felelősségre vonni és mert mint beosztott tisztviselő függő viszonyban van polgármesterével szemben, a bizottsági inditványt fogadja el és a tanácsnok javára felebbezést ajánl.

Dr. Stur Lajos szól még hozzá a vitához annak bezárása előtt. Ugy látja, hogy idő miliomosok és munkaneikülliek vagyunk, hogy most mái napokon át ennyi órán at tárgyaljuk mindezeket az ügyeket. Csatlakozik a főügyész véleményéhez és kéri a képviselőtestületet, hogy ne a birói szerepet töltse be. Szabadváry felszólalasának egy kitételére reflektálva ő is ugy látja, hogy biz itt másoknak kellett volna a polgármester érdekében felszólalni. Ha már a két főtisztviselőre nézve ilyen sulyos itéletet hozott a fegyelmi választmány, akkor ne sulyosbitsa meg jobban a képviselő testület, hanem ha felebbez, akkor csak enyhitést kérjen.

A vitát Jagits Imre elnök ezután bezárta és tekintettel arra, hogy az elnöki es bizottsági javaslattal szemben a polgarmesterre vonatkozólag Szova Ferenc külön inditványt adott be, az elnöki és a bizottsági javaslatot mindket panaszlottra külön külön terjesztette elő az elnök. Elsősorban a polgármester ügyére vonatkozólag bocsátotta az elnök az inditványokat szavazás alá.

A szavazás.

Az elnöki javaslat mellett, amely a polgármesternél enyhitésért való felebbezés mellett foglalt állást, csak 6 tisztviselő szavazott. 7 képviselő ugy szavazott, hogy tudomásul veszi a fegyelmi itélet kényszernyugdijazást elrendelő határozatát, 20 képviselő ellenben a fegyelmi választmány itéletével szemben amellett foglalt állást, hogy felebbez és kéri az itélet sulyosbitását a polgármesternél. A szavazások eredményként azután az elnök ki is mondotta a határozatot, melyszerint a képviselőtestület sulyosbitásért felebbez a polgarmester ügyében.

Ezután következett vitéz dr. Nagy Miklós ügyére vonatkozólag a szavazás itt előző napi álláspontjukat sokan megváltoztatták sőt voltak, kik a közgyülesen elhangzo tik alapján felszólalásaikkal ellenkezően az enyhités mellett szavaztak. Az elrendelt szavazás alapján 31 képviselő kérte a felebbezést a büntetes enyhitéséért és csak 3 szavazott arra, hogy vegyék tudomásul a kényszernyugdijazást. Ez alapon a képviselőtestület enyhitésért felebbezett dr. Nagy Miklós ügyében.

Az izgalmas szavazással, amely még sokáig emlékezetes marad, véget ért Kőszeg városának egyik legszomorubb közgyülése.

Fákat döntöget ki a zuzmara

Az elmult néhány hét szokatlan ködös időjárása eddig még titkán apasztalt károkkal lepte meg környékünket. A sürü köd zuzmara képében vastag rétegekben lepte el az erdőket és bámulatos pusztitást végzett a fákon. Sok helyen

kettétörte a fákat

de legtöbb helyen a fa koronáit tépázta meg siralmasan és a karvastagságu ágakat letördelte a jégkéreggé fagyott zuzmara nehéz sulya.

A szokatlan időjárás igen nagy pusztitást végez erdőségeinkben. A zuzmara olyan vastag rétegekben telepszik rá a fákra, hogy azok nem birják meg a sulyt.

A kőszegi erdőségekben, különösen olyan helyeken, ahol irtás folyik a combvastagságu fákat valósággal ketté töri a zuzmara sulya.

Különösen a fenyvesek, a tülevelü fák szenvednek nagyon sokat, mert ezeknek még nagyobb felületük, ahol lerakódhatik a jeg páncél.

A szomszédos megszállt részeken is hasonló a helyzet. A köd ráfagy a föld felületére és helyenkint negyven centiméteres sulyos páncéla megöl minden növényi szervezetet.

Az erdőben való tartózkodás életveszélyessé vált.

A jég kettétöri a fatörzseket és óriási kart okoz a faállományban. A Borostyánkőről Gyöngyösfőig vezető országuton időnkint teljesen szünetel a forgalom, mert fatörzsekből helyenkint valóságos torlaszok keletkeztek.

A felsőőri posta tizenhárom vonala közül csupán egy vonalon lehet a sürgönyforgalmat fenntartani. A máriatalvai uton az autók nem közlekedhetnek. Az egész felsőőri járásban két hét óta szünetel a vadászat, a vadászok nem kis szomoruságára, mert néhány hét mulva bekövetkezik a tilalomidő. Teljesen tönkretette a ködből támadó jég a felsőőri járás nagyszerü gyümölcsöseit. Az utóbbi években egyre nagyobb területeket ültettek be gyümölcsfákkal. Ezeket a fiatal csemeteke a jég mind kettehasitotta, ágait letördelte. A fenyő és tölgyerdőből szünetelenül a fák összeroppanása hallatszik mintha véres csata állna a vidéken.

Mindenféle rovat.

Boldogabb uj esztendőt. Igy köszöntötték mindenfelé 1933-ban egymást az emberek. S a válasz a nagy? Mi lesz, hogy lesz 1933-ban. Ha a lapokat nézem, legyenek azok fővárosi vagy külföldiek, a cikkekben csupa sötétlátás, boru, balsejtelem, bizonytalanság, félelem. Mit hoz vajjon nekünk kőszegieknek az uj esztendő? Ki tudna erre felelni. A mult esztendőtől is sok csalódással vettünk bucsut s most szeretnénk tudni, még rosszabb napokat élünk-e át, mint a mult évben. A pesszimisták azt mondják, még sokkal rosszabb lesz a 33, mint a 32. Hát persze, hogy az lesz, ha ilyen csüggedten, reményvesztve, majd nem hit és bizakodás nélkül megyünk neki az 1933 évnek. Ha százszor is sivár a helyzet, igy mégse kezdjük el. Ha volt bennünk eddig hit, bizakodás és mégis idejutottunk, hova kerülünk hit és bizakodás nélkül. Ha el is vette a mai élet szebb napjainkat, jobb sorsunkat, hitünk, lelkünk és bizakodásunk még megmaradt. Ezek nélkül semmire se megyünk. Hinnünk kell, hogy a mai rettenetes életnek helyébe más, jobb életnek kell jönnie. Lehet, sőt valószinü, hogy az általános nyomoruság, baj, válság még az eddigieknél is nagyobb lesz, de egyszer csak el kell jönni a fordulatnak és a javulásnak is s akik kitartanak, azoké lesz a győzelem e városban is. Felünk magunktól, nem bizunk embertársainkban, pedig csak egyesült erővel s az ellentétek megszüntetésével lehet uj életet teremteni ebben a mi kis haldokló trianoni városunkban. De persze ver bennünket is az ősi átok, testvér a testvér ellen, rokon a rokonra irigykedik és gyülölködéssel szövetkezünk egymás elpusztitására. Ha ezen az uton haladunk az uj esztendőben, ez persze valahogy nem lesz jó. Nem is lehet.

*

Szokatlanul ködös, borongós az uj esztendő is. Hetek, sőt majdnem egy hónapja nem láttuk az éltető napot (mire e sorok megjelentek, végre a nap is kibujt). — Olyan ködtenger ülte meg városunkat, sőt fel Európát is, amilyen „londoni ködről" eddig csak hallottunk. Aki azonban felment a Kendik vagy Irottkőre, azt megbüvölte az eléje táruló látvány. Ragyogó napsütés, meleg s alattunk mint egy nagy végtelen tenger, mozdulatlanul a sürü köd. De látunk egyebet is, az erdőkben, gyümölcsösökben, szőllőkben. Rettenetes pusztitást. Águkat vesztett csonka fák, eltört gyümölcsfák. A szitáló köd vastagon fagyott rá a fákra, az ágak nem birtak ellenállni — Felér egy uj csapással ez a nagy pusztitás.

*

A mostani abnormális ködről azt mondják az orvosok, megviseli az idegrendszert. Az emberek még lehangoltabbak és bágyadtabbak. Igazuk van az idegorvosoknak, csak ez a köd már jóval régebben fekszik a mellünkön. Már jóval régebben mint három hete tudjuk, illetve nem tudjuk, merre menjünk, hol, mikor ütközünk ellenségbe, jóbarátba. Köd ellöttünk, utánnunk, alattunk és felettünk. Az egész világ tévelyeg a ködben és alig látni vezetőket, kik orruknál tovább látnának. Csoda-e, ha idegesek és rosszkedvüek vagyunk, mikor senki és semmi sem klappol. Biztosszemü vezetőkre lenne szükség e nagy ködben, akik kivezessenek bennünket a napfényre ugy, hogy végre ismét egymásra találjanak, akik összetartoznak és meglássák és fölismerjék a nagy-nagy mélyenszántó bajokat és azoknak okozóját, amelynek siramaival tele van az egész mai világ.

v. Sz.

HIREK

Éliássy Sándor dr. az uj vidéki főkapitány. Január 1-vel az államrendőrség vidéki főkapitányságnak eddigi vezetőjét nyugdijba helyezték. Helyébe dr. Éliássy Sándor a szombathelyi kerületi főkapitányság egykori vezetője került. A véletlen ezzel ugy rendezte a dolgot, hogy most mind a két főkapitányság élén olyan egyén áll, aki valamikor a szombathelyi kerületnek volt a vezetője. Budapest főkapitánya dr. Ferenczy Tibor, a vidéki kerületi főkapitánya Éliássy Sándor dr.

A kőszegi szolgabiró kirendeltség vezetője. Megtörtént a szomoru átszervezés, amelyről már több izben beszámoltunk. A kőszegi főszolgabiróságból szolgabirói kirendeltség lett január 1-vel. A főispán a kőszegi szolgabirói kirendeltség felügyeletével dr. Szüts István szombathelyi járási főszolgabirót, vezetésével pedig dr. Galba Vince eddig a celldömölki főszolgabirósagnal beosztott ib főszolgabirót bizta meg.

Halálozás. Németh Reginald nyug. bencés tanár, aranymises áldozópap, aki Esztergomban, Kőszeg, Sopronban és Győrött tanitott és nyugalmi éveit Zalaapátiban töltötte, életének 79. évében meghalt. Holttestét az apátság kriptájában helyezték végső nyugalomra.

Hoyer Mátyás alezredes, ki az itteni és akkori cs. és kir. alreáliskola gazdászati vezetője volt, mult év december 30-án 76 éves korában Wienben meghalt. Bizonyára vannak még sokan, akik emlékeznek személyére, mert a társadalmi életben is tevékeny részt vett.

A Kat. Kör közgyülése. A helybeli Kat Kör idei évi rendes közgyülését január hó 16-án hétfőn délután 5 órakor tartja helyiségében, melynek tárgysorozata a következő: Elnöki megnyitó, titkári jelentés, pénztárosi jelentes, inditványok.

Az állatvilág szerepe a szentek és mártirok életében. Dr. Kukuljevic József állatorvos, a keszthelyi gazdasági akadémia tanára, régi jó ismerősünk, ezen cim alatt előadásokat tart az egész országban vetitett képek kiseretében. — Ezen legendák összeállitása egyedüli a világon. Szövegét jóváhagyta a veszprémi püspök Bangha páter pedig lefordította francia angol és olasz nyelvre. E héten adta elő Keszthelyen, ezt követi Sárvar, majd Szombathely és Kőszeg. Itt a Zárda előadótermében felnőtteknek és az ifjuság számára a főgimnáziumban óhajtaná megtartani. A rendezés körül most folynak az értekezések és az eredményt szétküldendő meghivók fogják közölni. E nagyértékü és magyar irodalomban elsőnek megjelenő téma világkörutra készült és bizonyára nálunk is nagy érdeklődést fog kelteni, mert a szerzőről tudjuk, hogy ami munkásságot az állatismertető irodalomban kifejezett, az mindig alapos és közérdekü volt.

*** Olcsó balatoni hal** rendelhető Novák Ferenc élelmiszerüzletben péntekre jan. 13-ára.

Vadászat. A Gyöngyös jobbparti vadásztársaság vasárnap jól sikerült mezei vadászatot rendezett, melynek során 109 nyul került teritékre.

Inségmunka városunkban. A nagy hó ellenére javában folyik városunkban az inségmunka. Nemcsak a Szabóhegyen dolgoznak állandóan, ahol 70 munkás dolgozik, hanem a város az erdejében is most végeztet munkát, mind az alsó erdőben, mind pedig a Stájerházaknál. A Stájerházaknál jelenleg 86, az alsó erdőben pedig 44 munkás dolgozik. Szombaton délben valósággal ellepték a városházát a munkások, ahol a heti bérüket fizették ki. A város állandó napszámosaival együtt több, mint 220 szegény ember kap hetenkint kenyeret, a stájerházaki erdőmunkálatokhoz esetleg még felvesznek munkásokat. Jelentkezni a város erdőmesterénél lehet.

A Concordia dalarda választmányi gyülése. A férfidalárda Dömötör Gyula elnök vezetése alatt minap választmányi ülést tartott, melyen folyó ügyeket tárgyalt le a választmány. Elhatározták, hogy a farsangban, valószínüleg hushagyókedden az ipartestület helyiségeiben a Concordia hozzátartozói részére családi estélyt rendez.

A Deák szintársulat február 15-én akarta a kőszegi szinievadot megkezdeni, de mivel a farsang miatt a terem nem szerezhető meg, így véglegesen a kőszegi szinévad március 2-án kezdődik el. Érdekesnek tartjuk megemliteni, hogy Deák most már 5-ik hónapja játszik megszakitás nélkül Kispesten s ott is marad február végéig. Ugy anyagi, mint erkölcsi sikere még mindig bámulatos és egyedülálló. Kőszeg eziden tehát olyan összeszokott kitünő társulatot kap, amelyik egy 40.000 lakosu városban játszik ott egyhuzamban féleven át Kőszegre jövetele előtt.

Értekezlet. Szerdán Kincs István elnöklete alatt értekezletet tartott a városi képviselők egy része, ahol Kincs István ismertette álláspontját a fegyelmi ügyekben. Sokan hozzászóltak e kérdéshez. Igy Gribács Lajos, Szélinger Dezső, Dorner Ferenc, Prenner Pál vitéz Szabadváry Ferenc és vitéz Láng József. Végül is azt a határozatot hozták, hogy a fegyelmi ügyekben ugy foglalnak állást, hogy a polgármesternél sulyosbitást, a tanácsnoknál pedig enyhitést kérnek. Ezután még vitéz Szabadváry Ferenc referált néhány fontos közügyben s alaposan megvitatták a tanitóképző zürzavaros ügyét, amely ügy legközelebb szintén a közgyülés elé kerül.

Az Ev. Ifj. Egyesület szilveszterkor igen sikerült vidám estet rendezett. 4 egyfelvonásos került előadásra, mind kacagtató megjátszásban. Weinberger Károly szellemes bevezetésével kezdődött a műsor. Az „Esernyő" rafinált alakjait Schrödl Gyula, Kappel József, Kasper János és Sodics Ferenc személyesitették és sok tapsot kaptak. A „Szépségverseny" a legmodernebb Hacsek és Sajó triolog. Ez a magyar Zoro és Huru Kopcsándi György találmánya. A szerepeket igen ügyesen töltötték be Schwahofer Gusztáv, Loibersbeck Ede és Kasper János. „A pertu"-ban Kovats Béla, Weinberger Károly, Schrödl Csöpi, Schrödl Gyula, Kappel József, Sodics Ferenc, Wölfel Sándor tüntették ki magukat. Utolsó jelenet volt a „Pofon". A már emlitett szereplőkön kivül még Gamauf Károly és Weisz Hellmuth egészitették ki a művészgárdát. A darab legkomikusabb alakja kétségkivül Schrödl Gyula volt. A kitünő maszkirozást Weinberger Gusztáv végezte. A mindvégig élvezetes előadást a közönség tapssal honorálta. A szünetekben gramafon szórakoztatta a nagy számban megjelenteket. Völker József pedig a sugó nehéz szerepét látta el.

Öngyilkosságot követett el Karlovits Mátyás 19 éves pincér, aki még tavaly a Bálházban tanult és felszabadult. A vendégek Matyi néven ismerték. Szerdán találták meg a burgenlandi Kisudvard község határában átlőtt fejjel holtan, megdermedve. Csütörtökön temették el rokonai Pervényban a szerencsétlen árvát. Tettének oka ismeretlen, de valószinü, hogy elkeseritette az elhelyezkedni nemtudás.

Táncmulatságot tart jövő szombaton a nagycsömötei iparosság Konrath Béla vendéglőjében. A tiszta jövedelem az ottani tüzoltóegylet javára folyik be.

Egy kötéltáncos tartotta izgalomban pénteken délután városunk apraját és nagyját. A hires Stroscheidert akarta utánozni, ami azonban csak részben sikerült neki. De annál jobban sikerült a közönség hosszantartó megváratása ebben a nedves hideg időben és sokat fázni egy- és csalódottan hagyták ott a Főteret, hogy valamelyik meleg helyiségben szidhassák a nap hősét.

* **Betegápolónő**, ki ezen szakmában nagy jártassággal bir, akár nappali akár éjjeli szolgálatra házakhoz ajánlkozik. Cim a kiadóhivatalban.

Farsang városunkban. A nehéz gazdasági helyzet tükröződik vissza városunk idei farsangi naptárán. Sehol semmifele megmozdulás, nincsen farsangi láz. Egyedül a tüzoltók készülődnek mint minden évben, ugy most is a szokásos álarcos bálra. A tüzoltóbál rendezősége viszont mindent elkövet, hogy az idei évben sikerüljön az elmult évek báljainak nivóját megtartani, éppen azért meg fogja könnyiteni a jelmezek olcsó beszerzését is, hogy ezzel is segitségére legyen a bálozó fiatalságnak. A tüzoltóbál szokásosan február 1-én lesz, mely szigoruan zártkörü lesz. Valószinüleg más bál az idei évben nem is lesz, legalább is kilátás nincsen rá, kivéve a tavaly is nagyszerüen sikerült zártkörü kadét bált, amelyet megrendeznek az idén is.

A KSE uj játékosai. Most jött meg a Kisok és az Misz utján a két igen jó képességü tanitóképzős leigazolása. Igy tehát tavasszal már Horváth Sándor és Kolláth László a bajnoki küzdelmekben részt vehetnek. Velük a csapat nagyon megerősödik.

Mozihirek. Magyar hangos hiradó és rajzfilm után (a kitünő kulturfilmekből kerünk lehetőleg minden vasárnap) ma Vasárnap Alpár Gittának első nagy filmjét láthatjuk. Csodálkozással halljuk majd Alpár Gittát énekelni, mert hangjához hasonló kristályzengésü hangot egyhamar nem hallottunk. Halmay Tibor és Gustáv Frölich kitünő partnerei.

A mezőgazdasági ingatlan vagyonváltság fejében fizetendő buza árát metermázsánként 12 pengőben állapitotta meg a pénzügyminiszter.

A pénzügyminiszter rendeletet adott ki a be,-ki és átviteli engedélyekért benyujtott folyamodványok illetékének megállapitása ügyében. A rendelet szerint ezen folyamodványok, első ive annak az árunak értéke szerint amelyre az engedély kiadását kérik a következő illeték alá esik: 100 pengő értékig 1 P 100—500 pengőig 2 P, 500—1000 pengő értékig 3 P, 1000—4000 pengőig 4 P, 4000 pengő értéken tul minden megkezdett ezer pengő érték után egy pengő.

* **Az idei Miss Magyarország választás** január 22-én lesz Pesten. Az előzsüri előző napokon osztja szét a Szinházi Élet szerkesztőségében a választásra jogositó meghivókat. A Rádió Világhiradó, a lap uj melléklete országszerte a legnagyobb elismerést aratta. Rengeteg érdekes cikk és gyönyörü kép van még a Szinházi Élet uj számában, amely darabmellékletül Zágon István nagysikerü vigjátékát a Dzsinnbit közli. A Rádió Világhiradón kivül 32 oldalas gyermekujság, kotta és kézimunka melléklet van még a Szinházi Élet uj számában, amelynek ára 60 fillér. Városunkban Róth János könyvkereskedésében kapható.

Hivatalos rovat.

Köztartozás fejében lefoglalt ingók 1933 január hó 10-én és 12-én délelőtt 10 órakor a városmajorban a legtöbbet igérőknek árverés utján el fognak adatni.

10.222. A városban immár a 4-ik ében lett a veszettség kétségtelenül megállapitva. Midőn az ebzárla szigoru betartására a közönséget ujból felhivom egyben közhirré teszem, hogy azt az ujabb esetekből kifolyólag 1933. évi március hó 21-ig meghosszabitom.

130. Figyelmeztetem mindazon adózókat, akik az 1932. évre megállapitott jövedelem vagyon és ált. ker. adó alapokat jövedelmi illetőleg vagyoni viszonyaikhoz képest soknak tartják, az adóalapok ujbóli megállapitását kérhetik szabályszerü bevallás mellett 1933 jan. 1-től 31-ig a kir. Adóhivatalnál. Bővebb felvilágositás a városi adószámviteli ügyosztályban nyerhető; ugyanitt vihetők át az adóbevallási ivek is.

11.314. Utalással az 1923. évi XLIII. és 1929. évi XVII. t. c. rendelkezéseire, amelyek értelmében az amerikai direktterm. szőlőfajták telepitése szigoruan tilos, mivel tudomásomra jutott, hogy a város határában még mindig vannak u. n. „Noah" szőlőfajtával beültetett területek, felhivom az érdekelt szőlőbirtokosokat, hogy azok kivágása iránt azonnal intézkedjenek, jövőben pedig az ilyen fajta szőlővesszö ültetésből, szigoru büntetés terhe mellett, tartózkodjanak.

10.492. A kőszegi Hunyadi Mátyás reálnevelő intézet uyári uszodájával kapcsolatos vizhasználat módositására vonatkozó 10067—2-1932 számu alispáni határozat f. évi január hó 20-ig a városi hirdetési táblán ki van függesztve. Ellene 15 napon belüli felebbezésnek van helye.

11.413. A m. kir. földmivelésügyi miniszter 39.000-1932 VI. 3. sz. rendelete alapján közhirré teszem, hogy a mezőgazdasági munkások munkaereje jogosulatlan kihasználásának megátlásáról szóló 1923 évi XXV. t. c. 2-4 §-ainak hatályát az 1933—1935 évekre is kiterjesztette. A gazdasági munkabér megállapitó bizottságok szervezeti és ügyviteli szabályairól szóló F. M. rendelet hatálya tehát változatlanul továbbra is fennáll, ugyszintén ezen bizottság elnökei és tagjai tisztségüket a fenti 3 év tartamára is megtartják. Figyelmeztetem ezuttal a gazdasági munkabér megállapitó bizottság elnökét, hogy a hivatkozott rendelet 13. §-a szerint a bizottság csak abban az esetben állapitja meg a legkisebb munkabéreket, ha ezt a földmüvelésügyi miniszter elrendeli. Saját kezdeményezésére tehát ily irányu lépéseket nem tehet, a már megállapitott napszámbéreket meg nem változtathatja.

Birói árverés.

Kossuth Lajos-u. 17. sz. alatt különféle antik butorok és egyéb antik tárgyak f. évi január 9-én délelőtt 9 órai kezdettel a helyszinen birói árverésen, azonnali készpénzfizetés mellett eladatnak.

Dr. Schneller ügyvéd.

22 éven felüli nők! 36 éven felüli férfiak!

Akarnak-e mindig fiatalok, egészségesek maradni?

Igyanak minden reggel a csodálatos hatásu, világszerte ismert természetes „MIRA" glaubersós gyógyvizből, étkezés előtt fél vizespohárral. A vérkeringést szabályozza, frissit üdit, az emésztést rendben tartja. Biztos és természetes fogyasztószer. Kérdezze meg orvosát, igaz-e, hogy e vizzel sokféle betegségnek elejét veszik. Mindenhol árusitják literes üvegekben. A „MIRA" keserüvizet, mely 7 decis üvegekben kerül forgalomba, csak egyszer próbálják ki azok, akiknek hashajtóra van szükségük. Alig egy óra alatt görcsmentesen hajt, kellemes izü. Az orvos tudományi megállapitás szerint a legtöbb természetes glaubersó e vizben van, miért is nemcsak hajt, hanem gyógyit is. Kapható mindenütt!

Azonnal kiadó

két szobás konyhás emeleti lakás Kossuth L.-utca 9. sz. alatt.

Ugyanott jutányos áron **eladó** ebédlő, háló és konyhaberendezés, csillár, varrógép és más egyéb diszlárgyak esetleg részletfizetés mellett.

Köszönetnyilvánitás.

Mindazoknak, kik felejthetetlen nővérünk

répceszemerei Csupor Ilona

elhunyta alkalmából fájdalmunkat bármi módon enyhiteni igyekeztek, temetésén résztvettek, a koszoruk és csokrok adásáért ezuton mondunk hálás köszönetet.

Csupor Nővérek.

Köszönetnyilvánitás.

Azon számos és jóleső részvétnyilvánitásért, melyet felejthetetlen jó apa, após, nagyapa és rokon

Németh Ádám

asztalosmester

elhunyta alkalmával részesitettek bennünket, kiváltkép asztalos társainak szives végtisztesség megadásáért, valamint a koszoru- és virágadományokért, nemkülönben azoknak, kik a temetésen megjelentek, ezuton mondunk hálás köszönetet.

A gyászoló Németh család.

ELEKTRO BIOSKOP

Hangos mozi — Hangos mozi

Müsor: Vasárnap, jan. 8-án:

Alpár Gitta első filmje!

Megszólalt a szivem

Egy diadalmas müvészpár története 8 felvonásban, a főszerepben ALPÁR GITTA, Gustav Fröhlich és Halmay T.

Magyar hangos hiradó.

Rajzfilm.

— Nyomatott Rónai Frigyes könyvnyomdájában Kőszegen —