

KÖSZEG ÉS VIDÉKE

Szépirodalmi, társadalmi, közgazdasági, ipar-kereskedelmi és nevelészeteti hetilap.

TÖBB EGYLET KOZLÖNYE.

Előfizetési ár:
 Egész évre 4 frt. Félévre 2 frt. Negyedévre 1 frt.
 Egyes szám ára 10 kr.
 Előfizetési pénzek és reklamatok a kiadóhivatalhoz (Feigl Gyula) intézendők.

Szerkesztőségi iroda: a táblaház iskola-utczai részében.
 (Szerkesztővel értekezhetni d. e. 11—12. és d. n. 1—2-ig.)
Kiadói iroda: városkör 81. sz. a nyomdában.

Köziratok, levelek s egyéb szerkesztőségi közlemények a szerkesztőséghez intézendők; mindenkor esztendőnkig.
Megjelenik minden vasárnapon.
Hirdetések jutányos áron vételnek fel.

Felhívás előfizetésre.

Julius hó 1-ével új előzetést nyitottunk a

„Köszeg és Vidéke“

című hetilap XI. évfolyamának július—szeptemberi évfolyamára.

Felkérjük azért mindazon tisztelt olvasóinkat, kiknek előzetésük a múlt hó végével lejárt, miszerint azt mielőbb megújítani és egyúttal lapunknak új előzetést gyűjteni sziveskedjenek.

Nekünk mint eddig, úgy ezután is főörökre-sünk leendő a lap tartalmát változatossá és érdekessé tenni, városunk és vidékünk érdekeit védelmezni s e védelmezés terén minden személyeskedéstől óvakodni, hogy így a közönség igényeinek lehetőleg megfelelhessünk s a magyarosodás szent ügyét tőlünk telhetőleg szolgálhassuk.

A lap előfizetési ára a régi:

- Egész évre 4 frt.
- Fél évre 2 frt.
- Negyedévre 1 frt.

Az előfizetési pénzek a „Köszeg és Vidéke“ kiadóhivatalához, Feigl Gyula könyvnyomdájába küldendők.

A „Köszeg és Vidéke“

kiadó-hivatala.

Fogyasztó közönségünk érdekei.

Fogyasztó közönségünk, a helyi viszonyok pontos tekintetbe vételével a lehető legmegtányosabb kiszolgálást érdemli meg mészáros iparosaink részéről. Ebben a dologban, hogy a legmegtányosabb kiszolgálást sürgetjük, a legfurcsább az, hogy körül vagyunk véve meglehetősen nagy forgalmú városoktól, hova ha fordulnánk, sokkal olcsóbbért kapnók a hus-árucikket, mint helyben.

Tudván azt mészárosaink, hogy a hus-fogyasztás helyi kielégítést igényel, — ha csak szárnyasokat nem akarunk konyhára hozni — már csak azért is, mert a vágott hus szállítása, masszában, főképp nyáron, majd teljes lehetetlenség, kivéven a szállodákat s más kifőző vállalatokat, hol a szállított vágott hus mindjárt fogyasztják — tudván tehát ezt mészárosaink, a hus árát tetemesen fölemelték, ugyanígyra, hogy most már olcsóbb lesz fogyasztásra a baromfi. A fölemelés módja volt az, hogy a fölemelést egyszerűen bejelentették.

Már bocsánatot kérünk, ez nem jól van! A város előjáróságának, mint erkölcsi testületnek, de meg mint a polgárok által saját érdekek — és jogaiknak védelmére választott hivatalos személyeknek, tehát bizalmi férfiaknak — kötelességük moraliter és adózó közönségünk érdekeit védelmezni minden tekintetben, így a fogyasztás tekintetében is.

A házi élelmi cikkek között, melyek úgyszólván majdnem nélkülözhetetlenek, első sorban szerepel a hus s fogyasztó közönségünk épen ez

oldalról van kivéve a legmegtányosabb támadásoknak. Okát már adtuk, hogy miért; s hogy a városi hatóság nem tesz semmit, oka mélyebben keresendő. Ezt meg fogjuk mondani, ha ezután sem lesz semmi a mészárosok kapzsiságának megakadályozásában. Tudomásunk van más városok mészárosainak kapzsiságáról, a hol a városi hatóság a közönség zsarolásának elejét vette könnyűszerrel. Kimondotta a hushimítácziót, a hus árának megszabását, a mészáros-iparosok vagyonszerzési joga és érdeke méltó tekintetbe vételével.

Tény az, hogy a mészáros iparosok üzlete befektetésekkel jár ugyan, de semmiféle kockázattal és így biztos és nagy nyereséggel; u. is a befektetés annyi, hogy megveszi a marhát helyben vagy vidéken, levágván, dusásan megfizetett portékáját s belőle azon költségeket, melyek a vételnél, a vágatásnál, a fogyasztásnál s a kimérésnél előfordulnak, ha nem többször, kétszer bizonyosan kiárulja, mi nem is kis nyereség. Kérdjük most már: mért adjunk mi a legszükségesebb élelmi cikkekért oly sok pénzt, mikor a városunkból 7 mészáros vagyonszerzési joga esetleg megélhetési érdeke kisebb díjszabással is nagyon jól van biztosítva.

Ott van Székesfehérvár pld., próbavágást eszközölt, vagyis egy marha levágatásánál előforduló összes költségeket viselte s maga árusította el, a mészárosok tulajdonított árkövetelésénél jóval alantabb. A bejött pénzbol levonta a kiadást, megállapította a nagyon is

TÁRCZA.

Vasmegeyi írók.

(Folytatás)

Beszedics Ede, dr., volt tarcsei fürdő orvos, szül. 1838-ban, jelenleg megyei járásorvos. Megjelent tőle: *Tarcza (Tatzmannsdorf) ásványvizének természeti, vegyi és gyógytani tulajdonságai.* (8 r. 81. t.) Szombathely 1865. Bertalanffy J.

Újabb kiadása Felső-Őr 1885. — *Értekezések:*

„Ujj—sonkoly. M. Gazda“ 1883. 9. sz.

„Atropin a bőr alá főkendézése görcsös szülőküldemaknál. Orvosi Hetilap“ 1866. 11. sz.

Adatok:

Szinyeyi J. Magyarország természettud. és mathemat. könyvtárában. Budapest 1878.

Beithe István,¹⁾ hol ringott bölcsője? bizonytalan. Nem tudta Czittinger, nem Bod, nem Horányi, nem Ribini, nem Wallaszky, sem Zarka és Wictoria. Klein és utána Tóth Ferencz a vasmegeyi Német-Ujvárt állítják születési helyének, de kütfőt nem idéznek; meglehet igazuk van, meglehet, hogy állításuk csupán Beithe Német-Ujvárti hivataloskodásán alapul. Mások ismét, mint Hrabovszki György és Gamauf, a kinek adatait szintén használtam, valószínűbbnek tartják, hogy Kő levén a Beithe családnak előneve, István Baranyamegye Kő helységében született. Szintoly bizonytalan születésének éve. Egy leveleből, melyet Nadasy Ferenczhez jan. 15-kén 1568-ban írt, s a

¹⁾ Nevét mind írva, mind nyomtatásban Beithe, vagy Boithe vagy Böhthe, vagy Beoythe, sőt Baito- és Beitonok találjuk, de ő maga mindig Beithe-nek írta magát.

melyben közel 76 évesnek mondja magát, következőtve 1528 körül kelle születnie. Arra sines adatunk, melyik hazai tanítéze: növendéke volt ifjú életében.

Az ő korában Tolnának már virágzó gymnasiuma volt,²⁾ gyaníthatjuk e szerint, hogy ő is ott képezte magát; s mivel azon a vidéken túlnyomónak tudjuk akkoron a reform. gyülekezetek számát, talán innen is magyarázhatjuk ki utóbbi hajlamát a kalvinizmushoz.

Nyilvános pályáját ő is, mint az ő korában az egyház majd valamennyi papja (ezt már határozottan állíthatni) felsőbb iskolában tanárodkodáson kezdte. Melyik iskolában tanárkodott? bizonytalan. — Mint pap mikor a melyik gyülekezetben kezdett szolgálni? nincs tudva. Az bizonyos, hogy Német-Ujvárti költözése előtt Sopronban magyar pap volt, ahova Also-Lendváról hivatott meg.³⁾

Clusius Károly híres belga fűvész Beithe társaságában tevéen fűvészeti kirándulásait, világos, hogy annak 1583. előtt kellett törtennie, s hogy Beithe-nek már ezen év előtt Német-Ujvárti kellett laknia, mint valószínűvé tesz az is, hogy az alább 1. sz. a. említett munkáját 1582-ben ugyanott nyomatta.

Beithe Német-Ujvárti nemesak a gyülekezetnek, hanem gr. Battyány Boldizsárnak is udvari papja volt haláláig. E hivatal elfogadása után pár év múlva azon megüszteltes, utóbb sok keserűségnek a forrása⁴⁾ érte, hogy 1585-ben superintendense választatott a vasmegeyi Hegyfalu templomában.

¹⁾ Wallaszky i. m. 177. l. és Toldy: Az ujkori magy. nemzeti irodalom története I. füzet. Pest. 1859. 26. 27. l.

²⁾ L. Müller Mátyás: A soproni ev. főisk. története a soproni ev. gyülekezet nevezetesebb eseményeivel együtt Sopron 1857. 21. l.

³⁾ Felső-Őr érdekesen esetenli alább idézett művében a két protestáns felekezet között fönnállott küzdelmet, a melyben Beithe-nek az oroszlanóráz jutott ki.

1599 után Beithe-ről semmi emlékezet. S mivel akkor már 72 éves volt, nem volna helytelen tán azon gyanítás, hogy ezen évben jutott, a mit életében nélkülözött, bekehez a sírban. Van azonban egy nyom, a mely szerint még azután is 13 évre nyult volna élete.

E nyom a pipai anyakönyv. Szerinte 1611-ben a tetidús életének 84-ik évében halt volna meg Beithe, meglehet megvakulva mert már 1599-ben életének venségere nem sokat látott* (Apologia). Német-Ujvárti van eltemetve; de Gamauf szerint, emlékezetesen ott sem a népajkán, sem a ferenczrendi klostrom jogkönyveiben, sem a Batthyányok gazdag levéltárában semmi nyoma.

Beithe házi életéről tudjuk, hogy két fia volt, András — kit Horányi hibásan állít latván testvérének¹⁾ és Imre. Beithe ismeretes a nyomtatásban megjelent munkái a következők:

1. „Miképpen a körözésügyi gyülekezetben a keresztiséget, Ur-vezetőjé, a házasság esketését, áldozatot, gyóndást szolgáltsanak az Egyházi Tanítók arról íratott könyvrechke“²⁾. Nyomat. Cézing városában. 1582. Sr.

Ez azon Agenda, melyet Horányi hely. vallásukra vonatkozóan mond. Valószínű, Horányi csak úgy tette át reformátussá, mint a „Nova memoria Hungarorum“ 180. l. Blthai István lutheránussá.

2. A körözésügyi tudományok rövid Summója, azaz tiz parancsolatról, evangéliumról, sth. Nyomat. Világos-Várról 1582. Sr. Ajánlat az ifjú gróf Batthyány Ferencznek.

3. Nomenclatur stirpinum Pannonicus. Ezt Clusius Károly már is említett munkája függelékül adta ki 1583-ban Antwerpenben; külön lenyomatban pedig szintén Antwerpenben 1584-ben; Czittinger is a magyar nevek kijavításáról közölte „Specimen Hungarie liter“. 51—66. l.

¹⁾ Nova memoria Hungarorum 419. sz.

